

В настоящее время мы знаем на основании документов, что благодаря личной инициативе и активности императрицы Марии-Терезии (начиная с 1751 г.) и ее советника аббата Фельбигера (начиная с 1774 г.) на словенской территории Крайны, Штирии, Каринтии и Горичцы народное просвещение сделало большие успехи, несмотря на безразличие помещиков-дворян и большинства духовенства. В отношении же Хорватии, Славонии, Приморского края и военной границы послушаем мнение королевского школьного инспектора, хорвата Антуна Цувая: «*Za školstvo nastadoše bolja vremena s caricom i kraljicom Marijom Terezijom. Kao brižna majka svojih naroda zauzimala se ona živo za prosvjetu puka znajući, da je prosvjeta temelj sreći naroda. Za blagopokojne kraljice Marije Terezije osnovana je u Zagrebu „Academia scientiarum“ s odjelom juridičkim i filozofskim. To je dulje vremena bio jedini viši učevni zavod u Hrvatskoj*».³

Фельбигер облегчил работу иллирской придворной депутации (ilirskoj dvorskoj deputaciji), так как вокруг него собралось несколько сербов, которые своими советами помогали упомянутой депутации. Деятельность Фельбигера в Австрии имеет большое значение как для всех народов этой империи, так и для сербов, тем более, что Фельбигер был учителем тех сербов, которые были выбраны первыми инспекторами сербских начальных (народных) школ.

Терезиано-йозефинская школьная реформа непосредственно дала плоды, однако, только у словенцев, хорватов в Хорватии, Славонии и Далмации, у хорватов и сербов около военной границы («vojna granica», «Militärgrenze»), у сербов, проживавших севернее Дуная (благодаря «iliričeskoj dvorskoj deputaciji i iliričeskom regulamentu» 1769 г.); в Сербии она получила развитие только тогда, когда Доситей Обрадович начал руководить школьным образованием и проводить в жизнь идеи Просвещения.⁴

При этом надо иметь в виду, что под влиянием йозефинских учебных заведений, семинарий и университетов сформировался новый тип либерально-просвещенного австрийского чиновника и

низма эрцгерцогом Иоганном, см.: J. Matl. Leistung und Bedeutung Erzherzog Johanns für den national-kulturellen Fortschritt der Slovenen und Kroaten. — В кн. Südostforschungen Internationale Zeitschrift für Geschichte, Kultur und Landeskunde Südosteuropas. Im Auftrag des Südost-Instituts München, geleitet und herausgegeben von Mathias Bernath, Band XXII. München, 1963, стр. 356—376.

³ Antun Cuvaj. Cradja za povijest školstva kraljevina Hrvatske i Slavonije od najstarijih vremena do danas, kn. I. Zagreb, 1907, стр. 288, 408, 466, 469.

⁴ О значении и влиянии Д. Обрадовича см. новую и исчерпывающую работу М. Костица: Доситеј Обрадовић у историјској перспективи XVIII и XIX века. Српска академија наука, посебна издања, књига СХС; историски институт, књига 2, Београд, 1952, стр. 36 и сл., 72 и сл., 111, 253 и сл. Что касается Просвещения в сфере австрийского йозефинизма, см.: J. Matl. Europa und die Slaven. Verlag Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1964, стр. 216, 217, 221 и сл., 255 и сл., 246 и сл.